



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl v hlavním líčení dne 22. listopadu 2021 senátem složeným z předsedkyně senátu Mgr. Ing. Dagmar Bordovské a přísedících soudců JUDr. Naděždy Výroubalové a Věry Vinklárkové

takto:

I. Podle § 314r odst. 4 trestního řádu za použití § 206b odst. 3 trestního řádu se schvaluje dohoda o vině a trestu, uzavřená dne 22. 11. 2021 mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Brně JUDr. Milanem Richterem a obžalovanými K.K., L.H., M.Ř. a Z.Ž., ve znění uvedeném ve výroku II.

II. Obžalovaní

K.K., nar. XXXXX v XXXXX, dělník, bytem XXXXX,

L.H., dříve K., roz. H., nar. XXXXX v XXXXX, bez zaměstnání, bytem XXXXX, t.č. ve vazbě v jiné trestní věci ve věznici Olomouc,

M.Ř., nar. XXXXX v XXXXX, bez zaměstnání, bytem XXXXX, t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Opava,

Z.Ž., nar. XXXXX v XXXXX, bez zaměstnání, bytem XXXXX,

9/2021

jsou vinni, že

společně se samostatně stíhanými

M.C., nar. XXXXX,

R.J., nar. XXXXX,

R.J., nar. XXXXX,

P.K., nar. XXXXX,

J.K., nar. XXXXX,

J.K., nar. XXXXX,

a

J.T., nar. XXXXX,

vůči kterým je věc u Krajského soudu v Brně vedena pod sp. zn. 50 T 1/2020,

v době od 16. 7. 2015 do 10. 6. 2017

J.T., J.K., M.Ř., M.C., R.J., J.K., Z.Ž., R.J. a K.K.,

jako členové organizované skupiny působící na více místech České republiky v různých složeních postupně nejméně od listopadu 2013 do 10. 6. 2017, po předchozích dohodách, ve vzájemné součinnosti a dělbě úkolů, vedení společným záměrem, se vědomě různými způsoby podíleli na organizování a realizaci opatřování prostředků a prostorů pro výrobu psychotropní látky metamfetamin a její výrobě a následné distribuci, a to tak, že:

J.T. - nejméně od listopadu 2013 zajišťoval a úkoloval osoby opatřující nákupy v Polské republice léky s obsahem prekursoru pseudoefedrinu (dále jen „PSE“) k výrobě metamfetaminu, kterým k nákupům léků předával instrukce a finanční prostředky, nejméně v roce 2016 také sám tato léčiva z Polské republiky dovážel; výrobu metamfetaminu spoluorganizoval, sjednal pro výrobu metamfetaminu v roce 2015 M.C. a R.J., na počátku roku 2017 J.K. a Z.Ž. a v květnu 2017 R.J., opakovaně zajistil prostory pro výrobu a k výrobě dodával nezbytné suroviny a vyrobený metamfetamin odebíral a distribuoval, za výrobu vyplácel peníze,

J.K. – nejméně od listopadu 2013 zajišťoval a úkoloval osoby opatřující nákupy v Polské republice léky s obsahem PSE k výrobě metamfetaminu, kterým k nákupům léků předával instrukce a

Shodu s prvopisem potvrzuje Anna Mazlová.

9/2021

finanční prostředky, výrobu metamfetaminu spoluorganizoval, v roce 2015 sjednal pro výrobu metamfetaminu M.C., opakovaně zajistil prostory pro výrobu, a k výrobě pomáhal dodávat nezbytné suroviny a dodávky financoval, vyrobený metamfetamin přes M.Ř. odebíral, za výrobu vyplácel peníze,

M.Ř. – nejméně od března 2016 pro J.K. přebírala od vaříčů vyrobený metamfetamin k další distribuci, vyklízela prostory po výrobě metamfetaminu v XXXXX, následně pomáhala opakovaně zajišťovat prostory pro výrobu metamfetaminu v XXXXX, XXXXX, výrobu na více místech materiálně spoluzajišťovala dodáváním nezbytných předmětů k výrobě, přivážela a odvážela vaříče,

M.C. – nejméně od listopadu 2013 společně s další neustanovenou osobou a od jara 2014 do ledna 2017 sám nebo s J.T. po dobu jednoho roku dle pokynů J.T. a J.K. vykonal jízdy do Polské republiky, kde nakupoval léčiva Cirrus, Claritin, Apselan a Sudafed k výrobě metamfetaminu; od jara 2014 po dobu jednoho roku dále pomáhal A.P. dle pokynů J.T. a J.K. vyrábět metamfetamin; poté k jejich pokynu od propuštění z vazby dne 16. 7. 2015 do ledna 2017 vyráběl metamfetamin na různých místech dílem sám a dílem v součinnosti s R.J.,

R.J. – nejpozději od blíže nezjištěného dne podzimu roku 2015 do září 2016 se po sjednání J.T. opakovaně pomocnými pracemi podílel na výrobě metamfetaminu na různých místech M.C., následně se po sjednání J.T. ve dnech 8. až 10. 6. 2017 pomocnými pracemi podílel na výrobě metamfetaminu v objektu v obci XXXXX s R.J.,

J.K. – po sjednání J.T. od blíže nezjištěného dne jara 2017 do 27. 5. 2017 na různých místech opakovaně vyráběl na základě pokynů J.T. a dílem J.K. metamfetamin, a to nejprve v součinnosti se Z.Ž. a K.K., následně s R.J.,

Z.Ž. - po sjednání J.T. od blíže nezjištěného dne jara 2017 nejprve domluvil ke sjednání J.T. pro výrobu metamfetaminu J.K., kterému následně s výrobou nejméně od dubna do května 2017 přinejmenším ve třech případech na různých místech pomocnými pracemi pomáhal,

R.J. - po sjednání J.T. od května 2017 do 10. 6. 2017 na různých místech opakovaně vyráběl na základě pokynů J.T. a dílem J.K. metamfetamin, a to nejprve v součinnosti s J.K. a poté s R.J., nejméně v květnu 2017 prováděl distribuci metamfetaminu dalším osobám pro J.T.,

9/2021

K.K. – po domluvě s J.T. na jaře 2017 poskytl za příslib odměny pro výrobu metamfetaminu jím obývaný rodinný dům, kde nejpozději od dubna 2017 opakovaně při výrobě pomáhal pomocnými pracemi a přechováváním věcí určených k výrobě, nejméně od druhé poloviny května 2017 do počátku června 2017 prováděl distribuci metamfetaminu dalším osobám pro J.T., na počátku června 2017 sháněl pro J.T. léčiva s obsahem PSE pro výrobu metamfetaminu,

příčemž P.K., L.H.

se na jednání této skupiny podíleli tak, že vědomě pro potřebu opakované realizace výroby metamfetaminu nejméně od 16. 5 do 10. 6. 2017 poskytl jimi obývaný rodinný dům, za což P.K. obdržel a měl příslibenou odměnu dílem v penězích a dílem v části vyrobeného metamfetaminu,

v této součinnosti se dopustili následujících jednání:

1. následně v době krátce po 16. 7. 2015 přiměli J.T. a J.K. pod záminkou vyrovnání dluhu za jimi hrazené právní zastoupení M.C. k opakované výrobě metamfetaminu na různých místech, přičemž prostory pro výrobu zajistil J.K. a suroviny potřebné k výrobě J.T., kdy M.C. úkolovaný J.T. nejprve vyrobil:

- metamfетamin v množství 200 až 300 gramů v jednom až dvou případech na přesně nezjištěné zahradě za Olomoucí, kde mu pomáhal přípravou věcí a jejich sklizením neustanovený P.R., vyrobený metamfетamin předal J.T.,

- společně s R.J., který se podílel na výrobě metamfетaminu tím, že chystal a uklízel věci k výrobě, vyloupával prášky a likvidoval odpad pocházející z výroby, vyrobil ve dvou až třech případech v nezjištěném domě za XXXXX, který zajistil za tímto účelem J.K., vždy 300 až 400 gramů metamfетaminu, který předával M.C. J.T., a poté po dobu dvou až tří měsíců v nezjištěném počtu případů od října 2015 do Vánoc 2015 na neustanovené chatě za XXXXX, kterou zajistil za tímto účelem J.K., vždy 300 až 400 gramů metamfетaminu, který předával M.C. J.T. nebo R.J.,

- poté M.C. na pokyn J.K., aby opatřil objekt pro dlouhodobou výrobu metamfетaminu, pronajal dům v ulici XXXXX v XXXXX, a to za kauci ve výši 15 000 Kč a měsíční platby ve výši 10 000 Kč hrazené J.K. a J.T., kde od března 2016 do ledna 2017 za slíbenou odměnu ve výši 60 000 Kč měsíčně, opakovaně vyráběl metamfетamin v přesně nezjištěném počtu případů z léků

Shodu s prvopisem potvrzuje Anna Mazlová.

9/2021

s obsahem PSE nakoupených jím nebo J.T. v Polsku, při užití dalších surovin dodaných J.T., přičemž od března do září 2016 mu pomáhal s výrobou R.J. tím, že chystal a uklízel věci k výrobě, vyloupával prášky a likvidoval odpad pocházející z výroby, kdy v uvedené době M.C., dílem v součinnosti s R.J. vyráběl metamfetamin průměrně třikrát měsíčně v množství po 300 - 500 gramů, vyrobený jej rozdělil do sáčků s gramáží dle pokynů J.T., kterému jej předával na různých benzinových stanicích v okolí Prostějova a Olomouce i v Brně, případně mu jej ponechával v určené schránce nebo předával k odvozu R.J. nebo M.Ř. k předání J.K.; v rámci popsané výroby M.C. vyrobil v objektu v ulici XXXXX v XXXXX mimo jiné konkrétně ve dnech 14. až 15. 12. 2016 487 gramů metamfetaminu, ve dnech 21. až 22. 12. 2016 700 gramů metamfetaminu, ve dnech 29. až 30. 12. 2016 522 gramů metamfetaminu a ve dnech 6. až 7. 1. 2017 432 gramů metamfetaminu; následně ve dnech 22. a 23. 1. 2017 J.K. s J.T. a poté ve dnech 26. až 27. 1. 2017 M.Ř. a J.K. zajišťovali odstranění věcí užitých k výrobě metamfetaminu z tohoto objektu, kdy v důsledku chemických procesů a činností při výrobě metamfetaminu došlo k poškození domu v ulici XXXXX v XXXXX, a to konkrétně nejméně zoxidováním plynového kotle, radiátorů, kovových zárubní, měděného potrubí od topení, ohřívače vody, vodovodních baterií a dalších kovových zařízení, poškozením podlah a výmalby v místnostech a rozbitím dvou křídel kastlového okna, čímž způsobili vlastníku domu E.S., nar. XXXXX, bytem XXXXX, škodu v celkové výši nejméně 215 000 Kč,

2. J.K. poté, co byl v počátku roku 2017 osloven nejprve Z.Ž. a poté sjednán J.T., nejpozději od dubna 2017 do května 2017 na různých místech České republiky pro J.T., který nezákonnou výrobu organizoval, materiálně zajišťoval a přivázel a odvázel varice, opakovaně vyráběl psychotropní látku metamfetamin za účelem peněžního zisku slíbeného ve výši 200 000 Kč, a to nejméně v následujících případech:

- od přesně nezjištěného dne nejpozději v dubnu 2017 do 12. 5. 2017 nejméně ve třech případech v XXXXX, v ulici XXXXX v rodinném domě, který po domluvě s J.T. poskytl za příslib odměny pro výrobu metamfetaminu K.K., který současně vědomě při výrobě pomáhal držením a přinášáním věcí a jejich instalací při výrobách, a mezi jednotlivými výrobami přechovával věci určené k těmto výrobám, léčiva a chemikálie k výrobě obstarával J.T., přičemž první dvě výroby vykonal J.K. také za přispění Z.Ž., který se na výrobě podílel pomocnými pracemi (umýváním, podáváním a držením věcí atd.); v rámci první výroby z 240 balení léčiva Apselan vyrobili 30 gramů metamfetaminu, který předali J.T., z čehož obdrželi K. s Ž. jako odměnu 5 gramů a K. 3,5 gramu; v rámci druhé výroby ze 720 balení léčiva Apselan vyrobili 126 gramů metamfetaminu, který předali

9/2021

J.T., z čehož obdrželi K. s Ž. jako odměnu 10 gramů a K. nezjištěné množství; třetí výrobu dne 12. 5. 2017 ze 720 balení léčiva Apselan vykonal s J.K. R.J. sjednaný J.T., který výrobu řídil a uděloval K. pokyny, přičemž před jejím ukončením K.K. obdržel výhružnou SMS zprávu vztahující se k výrobě metamfetaminu, proto se K. s J. přesunuli do K. bydliště v XXXXX v ulici XXXXX, kde výrobu dílem dokončili a metamfetermin v množství cca 30 gramů K. předal J.T., zbytek výroby K. dokončil dne 13. 5. 2017 sám a předal J.T. celkem 81 gramů metamfetaminu;

- v blíže nezjištěné dva dny mezi druhou a třetí výrobou v XXXXX společně se Z.Ž. nejméně v jednom případě v přesně neustanoveném bytě v XXXXX, zajištěném J.T. společně s M.Ř., vykonali výrobu z léčiva Cirrus, při které jim prasklo laboratorní sklo, které jim obratem nahradila M.Ř.; z plánované výroby 220 gramů metamfetaminu kvůli této nehodě vyrobili pouze 130 gramů, které předali M.Ř., z nichž K. s Ž. jako odměnu obdrželi přesně nezjištěné množství metamfetaminu,

3. krátce po poslední výrobě v XXXXX J.T. v součinnosti s J.K. a M.Ř. zajistili pro další výrobu metamfetaminu prostory v rodinném domě č. XXXXX v obci XXXXX, který obývali a vědomě pro tento účel poskytli P.K. a L.H., za což byla P.K. vyplacena peněžní odměna ve třech případech ve výši 5 000 Kč a 2 gramy metamfetaminu a v posledním případě přislíbena odměna ve výši 8 000 Kč a 2 gramy metamfetaminu, přičemž výroba metamfetaminu v tomto objektu byla prováděna nejméně v období od 16. 5. 2017 až do 10. 6. 2017, organizoval ji J.T., který ji spolu s M.Ř. a J.K. materiálně zajišťoval (dodáváním nezbytných předmětů a léčiv s PSE k výrobě), T. s Ř. přiváželi a odváželi vaříče, kteří zde vyrobili metamfetermin, a to nejméně v následujících případech:

- nejprve R.J. a J.K., kteří na místo docestovali s J.T. a M.Ř. a v rámci první výroby ve dnech 16. až 17. 5. 2017 z nezjištěných léčiv extrahovali 350 gramů pseudoefedrinu, z něhož vyrobili nejméně 140 gramů metamfetaminu, který předal J.K. J.T., v rámci druhé výroby ve dnech 19. až 22. 5. 2017 nejprve R.J. sám dokončil z předchozí výroby nedokončené postupy, čímž získal 40 gramů metamfetaminu, následně oba vyráběli metamfetermin z celkem 6 720 gramů tablet s obsahem PSE, z něhož předali 50 gramů metamfetaminu M.Ř.; v rámci třetí výroby ve dnech 24. až 27. 5. 2017 z 3 542 gramů tablet s obsahem PSE měli extrahovat 885 gramů pseudoefedrinu a z něj vyrobit 619 gramů metamfetaminu, přičemž společně vyrobených 202 gramů předal R.J. J.T. a ten z nich 130 gramů přes M.Ř. J.K., s výrobou pokračoval K. sám a dne 27. 5. 2017 předal zbylých vyrobených 160 gramů metamfetaminu M.Ř. pro J.K., J.K. si jako odměnu ponechal 12 gramů metamfetaminu, za které mu P.K. zajistil koupi horského kola, R.J. obdržel jako odměnu

9/2021

10 gramů metamfetaminu, který z části pro svou potřebu a z části předal k užití dalším osobám, přinejmenším M.J., nar. XXXXX a neustanovené osobě užívající tel. č. XXXXX,

- následně ve dnech 8. až 10. 6. 2017 R.J. za slíbenou odměnu ve výši 60 000 Kč od J.T. společně s R.J. sjednaným J.T. na pomocné práce s příslibem výdělku 5 000 Kč, a s pomocí věcí, které byly v domě a které přivezl J.T. v autě, a to z množství celkem 1 920 gramů nezjištěného léčiva s obsahem PSE poskytnutých T., přičemž z 960 gramů léčiva vyrobili do okamžiku zadržení 304,33 gramů metamfetaminu, obsahujícího 72,9 % účinné látky metamfetamin báze (tj. 221,89 gramů) a zbylých 960 gramů léčiva zůstalo nachystaných rozpuštěných k výrobě v kanystru, přičemž již vyrobený metamfetamin si dne 10. 6. 2017 měl vyzvednout J.T., k čemuž nedošlo v důsledku zásahu policejního orgánu,

4. K.K. metamfetamin opatřený výše od J.T. dále předával koncovým uživatelům k užití, přičemž konkrétně jej předal nejméně níže uvedeným osobám v následujících případech:

- Š.N., nar. XXXXX, nejméně v 10 případech nezjištěné množství po 200 Kč,
- P.W., nar. XXXXX, nejméně v 5 případech nezjištěné množství po 500 Kč,

přičemž uvedených jednání se dopouštěli s vědomím, o jaké látky se jedná, a přesto, že nedisponovali příslušným oprávněním pro nakládání s omamnými a psychotropními látkami, neboť metamfetamin patří podle § 44c zákona č. 167/1998 Sb., mezi psychotropní látky zařazené do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách,

tedy

obžalovaný K.K.

- neoprávněně vyrobil, prodal a pro jiného přechovával psychotropní látku a takový čin spáchal jako člen organizované skupiny a ve značném rozsahu (v bodě 2, 4),

obžalovaná L.H.

- umožnila jinému - členům organizované skupiny neoprávněně vyrobit psychotropní látku ve značném rozsahu (v bodě 3),

obžalovaná M.Ř.

9/2021

- neoprávněně vyrobila a pro jiného přechovávala psychotropní látku a takový čin spáchala jako členka organizované skupiny a ve značném rozsahu (v bodě 1-3),
- poškodila cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou (v bodě 1),

obžalovaný Z.Ž.

- neoprávněně vyrobil a pro jiného přechovával psychotropní látku a takový čin spáchal jako člen organizované skupiny a ve značném rozsahu (v bodě 2).

Tím spáchali**obžalovaný K.K.**

- zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. a) a c) trestního zákoníku (v bodě 2, 4),

obžalovaná L.H.

- zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. a) a c) trestního zákoníku ve formě pomoci ve smyslu § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku (v bodě 3),

obžalovaná M.Ř.

- zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. a) a c) trestního zákoníku (v bodě 1-3),
- přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku (v bodě 1),

obžalovaný Z.Ž.

- zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. a) a c) trestního zákoníku (v bodě 2)

a za to se odsuzují**obžalovaný K.K.**

podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 (tři) let.**

Podle § 81 odst. 1, § 84 a § 85 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **5 (pět) let** za současného vyslovení dohledu nad obžalovaným.

9/2021

obžalovaná L.H.

a taktéž za přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku a přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, jimiž byla uznána vinnou rozsudkem Okresního soudu v Olomouci ze dne 14. 9. 2017, sp. zn. 9 T 111/2017, který nabyl právní moci dnem vyhlášení,

podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **2 (dvou) let.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaná pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

Podle § 73 odst. 1, 3 trestního zákoníku se obžalované ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu **36 (třicetišesti) měsíců.**

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se ruší výrok o trestu uloženém obžalované rozsudkem Okresního soudu v Olomouci ze dne 14. 9. 2017, sp. zn. 9 T 111/2017, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením, pozbyla podkladu.

obžalovaná M.Ř.

a taktéž za zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. a), c) trestního zákoníku, jímž byla uznána vinnou rozsudkem Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci, ze dne 9. 9. 2019, sp. zn. 81 T 9/2018, ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Olomouci ze dne 3. 12. 2019, sp. zn. 4 To 71/2019, podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **8,5 (osmi a půl) roku.**

Podle § 56 odst. 3 trestního zákoníku se obžalovaná pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalované ukládá trest propadnutí věci, a to:

- kuchyňské váhy černé bez označení znečištěné zbytky metamfetaminu,
- sklenice s modrým uzávěrem s nápisem Hellmans obsahující dimethylsulfon,

Shodu s prvopisem potvrzuje Anna Mazlová.

9/2021

- sklenice s bílým uzávěrem obsahující dimethylsulfon,
- hliníkového kufříku stříbrné barvy o rozměrech 25x17x10 cm,
- digitální váhy zn. OCPASS 200g/0,01g, stříbrné barvy,
- plastových uzavíratelných sáčků, tzv. dealeráků, o rozměru 10x17 cm,
- balení plastových uzavíratelných sáčků, tzv. dealeráků, o rozměru 7x13 cm,
- balení plastových uzavíratelných sáčků, tzv. dealeráků, o rozměru 6,5x11,5 cm,
- balení plastových uzavíratelných sáčků, tzv. dealeráků, o rozměru 8x4 cm,
- balení plastových uzavíratelných sáčků, tzv. dealeráků, o rozměru 10x5,5 cm,
- plastového uzavíratelného sáčku, tzv. dealeráku, o rozměru 8x5 cm, obsahujícího vatové čtverečky,
- černého kufru o rozměru 26x23x9,
- plastové kulaté krabičky s nápisem Rio Mare, obsahující dimethylsulfon,
- balení plastových uzavíratelných sáčků, tzv. dealeráků, o rozměru 7x4 cm,
- plastového uzavíratelného sáčku, v němž se nachází 6 originálně zabalených balení sypké dezinfekce s nápisem Romed,
- mobilního telefonu zn. Samsung J5, zlaté barvy, IMEI XXXXX, IMEI 2: XXXXX, se dvěma SIM kartami,
- mobilního telefonu zn. AKAI, barvy šedé, IMEI: XXXXX,
- mobilního telefonu zn. MOBIOLA-MOBILES MB 2000, IMEI: XXXXX a IMEI: XXXXX se SIM kartou VODAFONE IMSI: 8942031016662331606 XXXXX.

Podle § 70 odst. 1 trestního zákoníku se obžalované ukládá trest propadnutí věci, a to finanční částky ve výši 176 000 Kč, finanční částky ve výši 320 EUR a bankovky v nominální hodnotě 200 zlotých.

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se ruší výrok o trestu uloženém obžalované rozsudkem Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci, ze dne 9. 9. 2019, sp. zn. 81 T 9/2018, ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Olomouci ze dne 3. 12. 2019, sp. zn. 4 To 71/2019, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením, pozbyla podkladu.

obžalovaný Z.Ž.

podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 (tří) let.**

Shodu s prvopisem potvrzuje Anna Mazlová.

9/2021

Podle § 81 odst. 1, § 84 a § 85 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání pěti let za současného vyslovení dohledu nad obžalovaným.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaná M.Ř. povinna nahradit poškozené E.S., nar. XXXXX, bytem XXXXX, majetkovou škodu ve výši 223 038 Kč.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaní vzdali práva odvolání a obžalovaní zároveň prohlásili, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, kdy současně strany prohlásily, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, soud s výjimkou výroku o náhradě škody vyhotovil zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

O nároku poškozené E.S. na náhradu majetkové škody ve výši 223 038 Kč soud rozhodl s odkazem na obsah dohody o vině a trestu, když dohodnutý rozsah náhrady škody plně odpovídá řádně uplatněnému nároku.

Poučení:

Proti rozsudku lze podat odvolání ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně, a to pouze v případě, že rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Brno 22. listopadu 2021

Mgr. Ing. Dagmar Bordovská v. r.
předsedkyně senátu